

# 量子子「非可算個存在して」を 持つ論理の完全性 Part II

後藤 達哉

2024年6月18日

算術と様相論理の研究・論文セミナー © 神戸大学

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題
- ③ メイン補題とその系の証明
- ④ 完全性定理の証明
- ⑤ 集合論への応用

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題
- ③ メイン補題とその系の証明
- ④ 完全性定理の証明
- ⑤ 集合論への応用

# 論理 $L(Q)$ の証明論

$L(Q)$  の公理は次の通り：

公理 0  $L$  の公理図式すべて (等号公理も含める).

公理 1  $\neg(Qx)(x = y \vee x = z)$ .

公理 2  $(\forall x)(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((Qx)\varphi \rightarrow (Qx)\psi)$ .

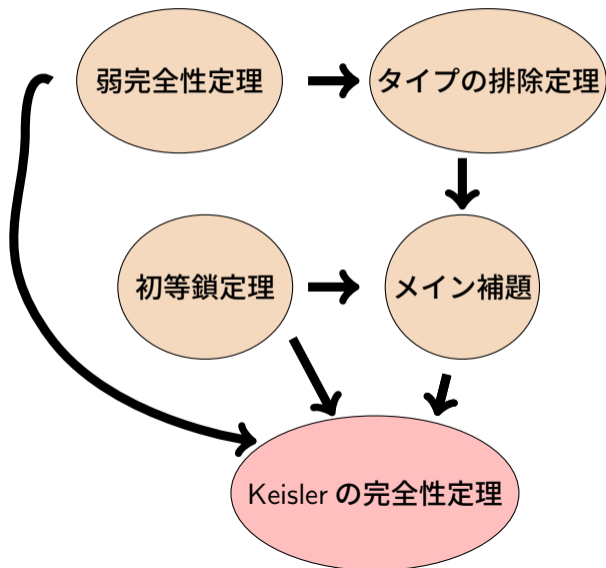
公理 3  $(Qx)\varphi(x, \dots) \leftrightarrow (Qy)\varphi(y, \dots)$ . (ただし  $\varphi(x, \dots)$  は自由変数  $x$  に  $y$  を代入可能な論理式)

公理 4  $(Qy)(\exists x)\varphi \rightarrow (\exists x)(Qy)\varphi \vee (Qx)(\exists y)\varphi$ .

ここで  $\varphi, \psi$  は自由変数を含んで良い論理式で,  $x, y, z$  は互いに異なる変数である.  $L(Q)$  の推論規則は Modus Ponens と一般化である.

## Keisler の完全性定理

$T$  を  $L(Q)$  の文の集合とする.  $T$  が  $L(Q)$  で無矛盾ならば,  $T$  は標準モデルを持つ.



## 弱完全性定理

$T$  を  $L(Q)$  の文の集合とする.  $T$  が  $L(Q)$  で無矛盾ならば,  $T$  は弱モデルを持つ.

# タイプの排除定理

## 定理 (タイプの排除)

$T$  を  $L(Q)$  の無矛盾な文の集合とする．また各  $n \in \omega$  について  $\Sigma_n(x_n)$  を  $L(Q)$  の論理式 ( $x_n$  だけが自由変数) の集合とする．次を仮定する：各  $n \in \omega$  と  $L(Q)$  論理式  $\varphi(x_n)$  について，もし  $(\exists x_n)\varphi$  が  $T$  と無矛盾であれば， $\sigma \in \Sigma_n$  があり， $(\exists x_n)(\varphi \wedge \neg\sigma)$  も  $T$  と無矛盾である．このとき， $T$  は可算弱モデル  $(\mathcal{A}, q)$  を持ち，すべての  $\Sigma_n$  ( $n \in \omega$ ) を排除する．



# 初等鎖定理

## 定義 (初等鎖の和)

$\langle \mathcal{A}_\alpha, q_\alpha \rangle_{\alpha < \gamma}$  が初等鎖であるとき、その和とは  $(\mathcal{A}, q)$  であって、 $A = \bigcup_{\alpha < \gamma} \mathcal{A}_\alpha$  かつ

$$q = \{S \subseteq A : (\exists \alpha < \gamma)(\forall \beta \in [\alpha, \gamma)) S \cap \mathcal{A}_\beta \in q_\beta\}$$

なものを言う。

## 初等鎖定理

$\langle \mathcal{A}_\alpha, q_\alpha \rangle_{\alpha < \gamma}$  は初等鎖とし、 $(\mathcal{A}, q)$  をその和とする。このときすべての  $\alpha < \gamma$  について、

$$(\mathcal{A}_\alpha, q_\alpha) \prec (\mathcal{A}, q).$$

## メイン補題

$(\mathcal{A}, q)$  を可算弱構造で,  $L(Q)$  の公理すべてを満たすとする.  $L^*$  を  $L$  に  $\mathcal{A}$  の元全てに対する定数記号を付与した言語,  $\mathcal{A}$  を  $L^*$  構造に拡大したものを  $\mathcal{A}^*$  とする.  $\varphi(x)$  を  $L^*(Q)$  論理式で  $(\mathcal{A}^*, q) \models (Qx)\varphi(x)$  となるものとする. このとき次を満たす可算初等拡大  $(\mathcal{B}, r) \succ (\mathcal{A}, q)$  が存在する:

- ① ある  $b \in B \setminus A$  について  $(\mathcal{B}^*, r) \models \varphi[b]$ .
- ② どんな  $L^*(Q)$  論理式  $\psi(y)$  で,  $(\mathcal{A}^*, q) \models \neg(Qy)\psi(y)$  なものについても,  $\{a \in B : (\mathcal{B}^*, r) \models \psi[a]\} \subseteq A$ .

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題**
- ③ メイン補題とその系の証明
- ④ 完全性定理の証明
- ⑤ 集合論への応用

## サブ補題 1

### サブ補題 1

$$\vdash (Qx)(\varphi \vee \psi) \rightarrow (Qx)\varphi \vee (Qx)\psi.$$

結構難しい。省略するか板書でやるかのどちらか。

$L(Q)$  弱構造  $(\mathcal{A}, q)$  について，各元に対応する定数記号を足した言語の構造に拡大した弱構造を  $(\mathcal{A}^*, q)$  と書く．

### サブ補題 2

$(\mathcal{A}, q)$  を  $L(Q)$  の弱モデルとし,  $L^*$  を  $\mathcal{A}^*$  の言語とする. もし  $(\mathcal{A}, q)$  が  $L(Q)$  のすべての公理を満たすのならば,  $(\mathcal{A}^*, q)$  が  $L^*(Q)$  のすべての公理を満たす.

証明.  $\varphi$  を  $L^*(Q)$  の公理の一つとする.  $a_1, \dots, a_n$  を  $\varphi$  に現れる  $L^* \setminus L$  の定数記号のすべてとする.  $\varphi$  に現れない変数  $v_1, \dots, v_n$  を選んで各  $a_i$  を  $v_i$  に置換した論理式  $\psi$  を考える.  $\psi$  は  $L(Q)$  の公理である. よって,  $(\mathcal{A}, q) \models (\forall v_1 \dots v_n)\psi$  であるので,  $(\mathcal{A}^*, q) \models \psi[a_1, \dots, a_n]$ . ■

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題
- ③ メイン補題とその系の証明**
- ④ 完全性定理の証明
- ⑤ 集合論への応用

## メイン補題

$(A, q)$  を可算弱構造で、 $L(Q)$  の公理すべてを満たすとする。  $L^*$  を  $L$  に  $A$  の元全てに対する定数記号を付与した言語、  $A$  を  $L^*$  構造に拡大したものを  $A^*$  とする。  $\varphi(x)$  を  $L^*(Q)$  論理式で  $(A^*, q) \models (Qx)\varphi(x)$  となるものとする。 このとき次を満たす可算初等拡大  $(B, r) \succ (A, q)$  が存在する：

- ① ある  $b \in B \setminus A$  について  $(B^*, r) \models \varphi[b]$ .
- ② どんな  $L^*(Q)$  論理式  $\psi(y)$  で、  $(A^*, q) \models \neg(Qy)\psi(y)$  なものについても、  
 $\{a \in B : (B^*, r) \models \psi[a]\} \subseteq A$ .

板書で証明します！



### メイン補題の系

$(A, q)$  を可算弱構造で,  $L(Q)$  の公理すべてを満たすとする.  $L^*$  を  $L$  に  $A$  の元全てに対する定数記号を付与した言語,  $A$  を  $L^*$  構造に拡大したものを  $A^*$  とする. このとき次を満たす可算初等拡大  $(B, r) \succ (A, q)$  が存在する:

- ① どんな  $L^*(Q)$  論理式  $\varphi(y)$  についても,  $(A^*, q) \models (Qy)\psi(y)$  なことと, ある  $a \in B \setminus A$  について  $(B^*, r) \models \varphi[b]$  となることは同値.

証明: メイン補題を可算回繰り返して, 長さ  $\omega$  の初等鎖を作り, その和を取る. ■

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題
- ③ メイン補題とその系の証明
- ④ 完全性定理の証明**
- ⑤ 集合論への応用

## Keisler の完全性定理

$T$  を  $L(Q)$  の文の集合とする.  $T$  が  $L(Q)$  で無矛盾ならば,  $T$  は標準モデルを持つ.

## 完全性定理の証明 (1/4)

適切に初等鎖  $(\mathcal{A}_\alpha, q_\alpha)$  の和  $(\mathcal{A}, q)$  を作り,  $q$  の代わりに  $\mathcal{A}$  を標準構造として考えると  $\mathcal{A}$  が目的のモデルとなる.

初等鎖の構成:  $(\mathcal{A}_0, q_0)$  は  $T$  の可算弱モデルとする. 後続ステージでは,  $(\mathcal{A}_{\alpha+1}, q_{\alpha+1})$  はメイン補題の系を  $(\mathcal{A}_\alpha, q_\alpha)$  に適用して得られる可算弱モデルとする. 極限ステージではそこまでの和をとる.

メイン補題の系より, この構成で次が成り立つ: 任意の  $\alpha < \omega_1$  と任意の論理式  $\varphi(x)$  で言語は  $(\mathcal{A}_\alpha^*, q_\alpha)$  のものについて

$$(\mathcal{A}_\alpha^*, q_\alpha) \models (Qx)\varphi(x) \iff \text{for some } a \in A_{\alpha+1} \setminus A_\alpha, (\mathcal{A}_{\alpha+1}^*, q_{\alpha+1}) \models \varphi[a].$$

## 完全性定理の証明 (2/4)

次を示せば十分.

$$(\mathcal{A}, q) \models \varphi[b_1, \dots, b_n] \iff \mathcal{A} \models \varphi[b_1, \dots, b_n].$$

これを示すため, 論理式  $\varphi$  に関する帰納法を行う.  $\varphi$  が原子論理式の場合は明らか. また一番外側の記号が  $\neg, \wedge, \exists$  のときも明らか. そこで  $\varphi \equiv (Qx_0)\psi$  のときを考える.  $b_1, \dots, b_n \in B$  とする. するとある  $\alpha < \omega_1$  について  $b_1, \dots, b_n \in B_\alpha$  である.

## 完全性定理の証明 (3/4)

$(\mathcal{A}, q) \models ((Qx_0)\psi)[b_1, \dots, b_n]$  と仮定する. すると,  $q$  の作り方と初等鎖の作り方により

$$S = \{a \in A : (\mathcal{A}, q) \models \psi[a, b_1, \dots, b_n]\}$$

は非可算集合. また帰納法の仮定より, この集合  $S$  は  $S = \{a \in A : \mathcal{A} \models \psi[a, b_1, \dots, b_n]\}$  でもある. したがって,

$$\mathcal{A} \models ((Qx_0)\psi)[b_1, \dots, b_n].$$

## 完全性定理の証明 (4/4)

$(\mathcal{A}, q) \models (\neg(Qx_0)\psi)[b_1, \dots, b_n]$  と仮定する．初等鎖の作り方より，

$$S = \{a \in A : (\mathcal{A}, q) \models \psi[a, b_1, \dots, b_n]\} \subseteq A_\alpha$$

がわかる． $A_\alpha$  は可算なので  $S$  も可算．またもう一度  $\psi$  に帰納法の仮定を使うと

$$\mathcal{A} \models (\neg(Qx_0)\psi)[b_1, \dots, b_n]$$

となる． ■

# 目次

- ① 復習
- ② サブ補題
- ③ メイン補題とその系の証明
- ④ 完全性定理の証明
- ⑤ 集合論への応用



$L^\omega(Q)$  は  $\omega$  論理と  $L(Q)$  の合体物であり，これについても完全性定理が証明されている．この事実を集合論に応用する．

## 定義

$\langle f_\alpha, A_\alpha : \omega \leq \alpha < \omega_1 \rangle$  が nontrivial coherent family であるとは

- ①  $A_\alpha$  は自然数の無限集合で  $f_\alpha: A_\alpha \rightarrow \alpha$ .
- ②  $\alpha < \beta < \omega_1$  について  $A_\alpha \subseteq^* A_\beta$ .
- ③  $\alpha < \beta < \omega_1$  について  $f_\alpha \upharpoonright (A_\alpha \cap A_\beta) =^* f_\beta \upharpoonright (A_\alpha \cap A_\beta)$
- ④  $\xi < \eta < \alpha$  と  $n \in \omega$  について次の集合は有限:

$$\{\beta \in [\eta, \alpha) : f_\beta^{-1}(\{\xi\}) \cap f_\beta^{-1}(\{\eta\}) \subseteq n\}$$

## 定理 (Farah)

nontrivial coherent family が存在する.

**定理** nontrivial coherent family が存在する.

略証.

- ① うまく  $L^\omega(Q)$  理論  $T$  を作って,  $T$  のモデルの存在と nontrivial coherent family の存在が同値になるようにする
- ② 強制法で宇宙  $V$  を  $V[G]$  に広げて nontrivial coherent family を付け加える
- ③  $V[G]$  で  $T$  は無矛盾なので,  $V$  でも  $T$  は無矛盾である
- ④ よって  $L^\omega(Q)$  の完全性定理より,  $V$  で  $T$  のモデルが存在し, したがって  
①より nontrivial coherent family が  $V$  でも存在する ■