

# Laver 強制法と Hausdorff 測度

後藤 達哉 (神戸大学)

2024 年 8 月 8 日

第 2 回 若手による数理論理学研究集会 (神奈川大学横浜キャンパスにて)

# Goldstern の原理

次の原理を Goldstern の原理という.

任意の Lebesgue 測度0の集合の族  $(A_x : x \in \omega^\omega)$  について, もしこれが条件  $x \leq x' \Rightarrow A_x \subseteq A_{x'}$  を満たすのであれば, 和集合  $\bigcup_{x \in \omega^\omega} A_x$  も Lebesgue 測度0である.

Goldstern の原理は ZFC から独立である (G., 2022).

## 寄り道： Goldstern の原理のポイントクラス制限バージョン

Goldstern の原理において仮定  $\{(x, y) \in \omega^\omega \times \mathbb{R} : y \in A_x\} \in \Sigma_1^1$  を加えたバージョンは ZFC の定理 (1993, Goldstern).

Goldstern の原理において仮定  $\{(x, y) \in \omega^\omega \times \mathbb{R} : y \in A_x\} \in \Pi_1^1$  を加えたバージョンは ZFC の定理 (2024, G.).

# Goldstern の原理の独立性

Goldstern の原理の否定は連続体仮説から導出される。 よって、  
Goldstern の原理の否定は無矛盾。

Goldstern の原理は Laver モデルという、 Laver 強制法の反復により得られるモデルで成り立っている。 よって、 Goldstern の原理は無矛盾。

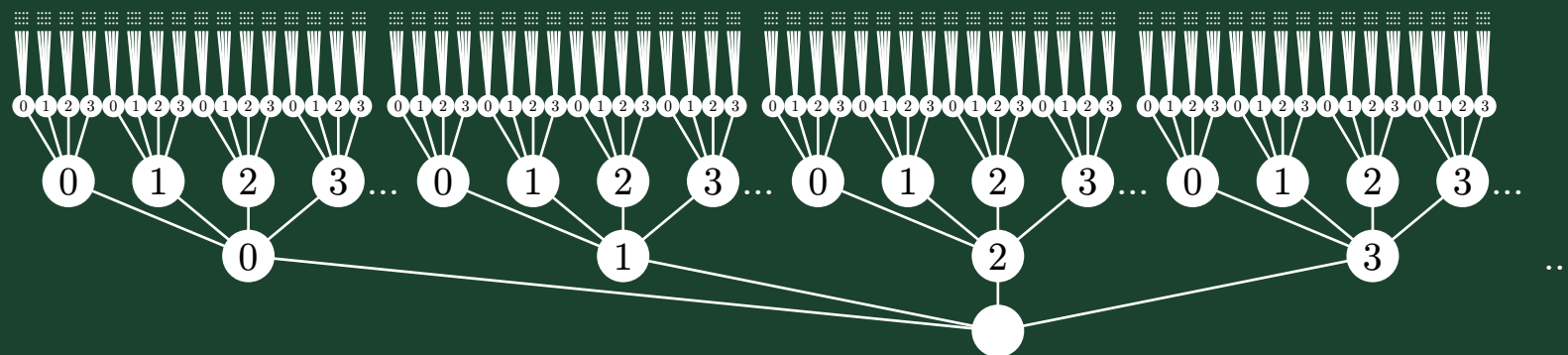
## Laver 強制法 $\mathbb{L}$

$T \in \mathbb{L}$ であるのは次のとき： $T$ が $\omega^{<\omega}$ の部分木であり，その幹  $\text{stem}(T)$ 以上のすべてのノードについて，子ノードが無限個ある

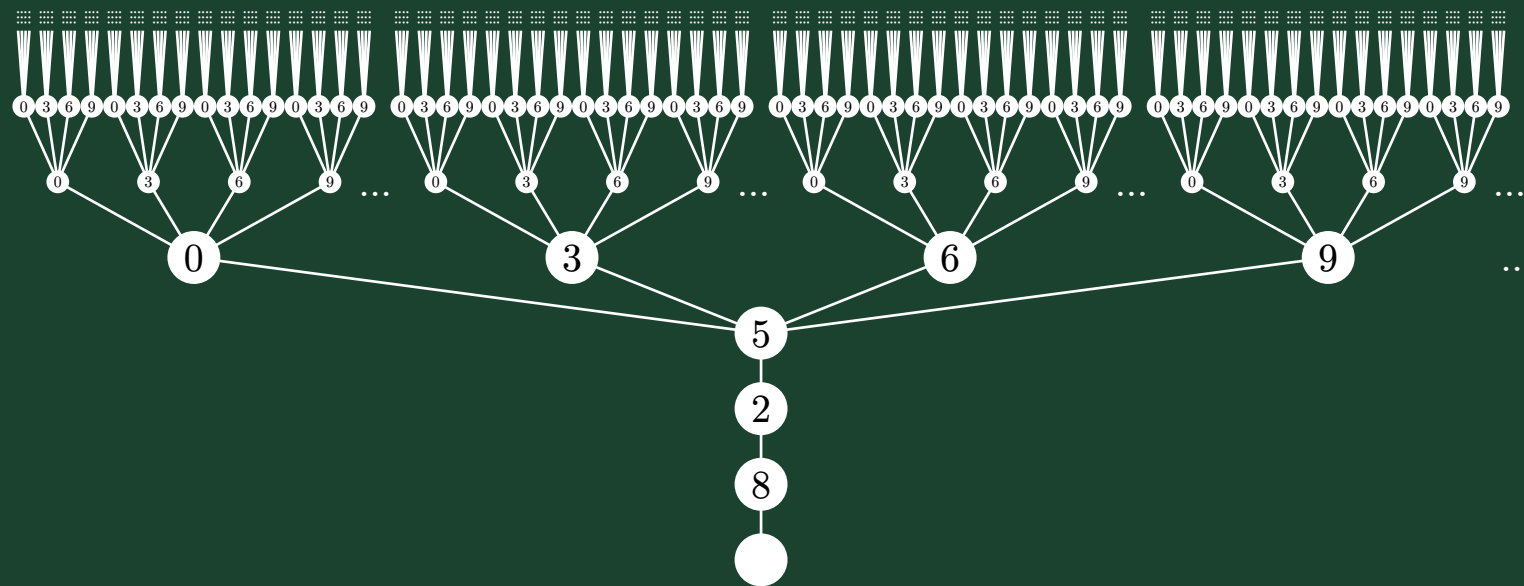
幹 $\text{stem}(T)$ とは子ノードを複数持つノードのうち最小のものを指す。

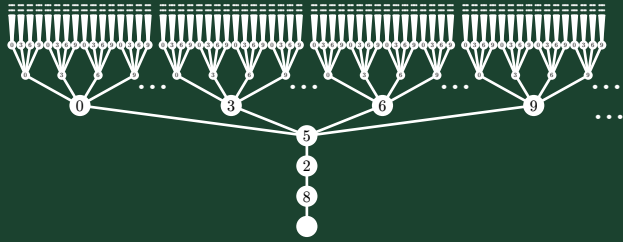
$\mathbb{L}$ の順序： $T' \leq T$ であるのは $T' \subseteq T$ のとき。

次のような木は $\mathbb{L}$ に属する。しかもこれは $\mathbb{L}$ の最大元である。(無限分岐は現実に描けないので4分岐までしか描いていない！)



次のような木も $\mathbb{L}$ に属する.





**命題** Laver 強制法は新しい自然数列  $l \in \omega^\omega$  であって、基底モデルに存在する全ての  $\omega^\omega$  の元  $x$  を圧するものを追加する.

ここで  $l$  が  $x$  を圧するとは、ある  $n_0 \in \omega$  が存在して、すべての  $n \geq n_0$  について  $x(n) \leq l(n)$  となること.

証明のポイント：基底モデルの  $x \in \omega^\omega$  と  $T \in \mathbb{L}$  が与えられたとき、 $T$  を縮めて新しい  $\mathbb{L}$  の元  $T'$  を作って、 $T'$  の十分大きなレベル  $n$  のラベルはすべて  $x(n)$  より大きいようにできる.



定理 (Woodin, Judah-Shelah) Laver 強制法は Lebesgue 外測度を保つ。すなわち  $A \subseteq \mathbb{R}, a \in \mathbb{R}$  かつ  $a = \mu^*(A)$  ならば  $\mathbb{L} \Vdash a = \mu^*(A)$  である。

定理 (Woodin, Judah-Shelah) Laver 強制法の可算台反復も Lebesgue 外測度を保つ。

なお, Pawlikowski はこれらの証明を簡潔にした。

この定理と先ほどの命題は, Goldstern の原理が Laver モデルで成り立つことを示すときの大きな鍵となる。

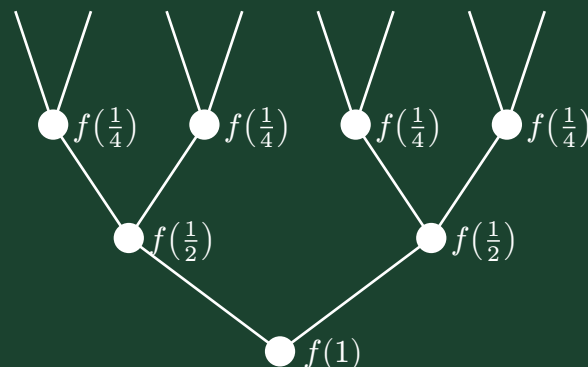
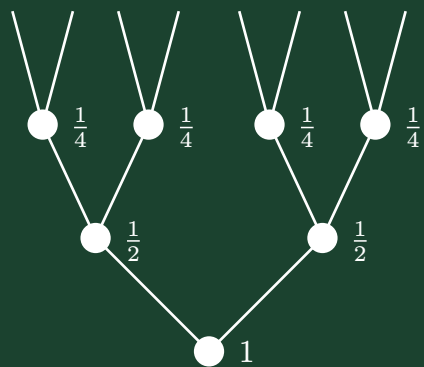
# Lebesgue 外測度以外の外測度はどうか？

Goldstern の原理の Lebesgue 外測度以外の外測度でのバージョンが無矛盾か気になる。

特に Lebesgue 測度より細かい測度である Hausdorff 測度ではどうだろうか？ (Hausdorff 測度はゲージ関数というパラメータを伴い、それを変えるごとに測度が定まる)

## Lebesgue 測度

## ゲージ関数 $f$ に関する Hausdorff 測度



例.  $A = \{x \in 2^\omega : (\forall n)x(2n) = 0\}$  と  $B = \{x \in 2^\omega : (\forall n)x(3n) = 0\}$  だと  $A$  の方が大きい集合であると測れて欲しいが Lebesgue 測度は両方 0. ゲージ関数  $x \mapsto (x)^{\frac{1}{2}}$  や  $x \mapsto (x)^{\frac{2}{3}}$  でそれぞれ測ると両者の大きさを区別できる.

定理 (G.) 任意のゲージ関数  $f$  について, Laver 強制法は  $f$ -Hausdorff 外測度を保つ.

問題 A 任意のゲージ関数  $f$  について, Laver 強制法の可算台反復も  $f$ -Hausdorff 外測度を保つか?

問題 B Hausdorff 測度に関する Goldstern の原理は無矛盾か?

なお, ここで考えている Hausdorff 測度は Cantor 空間に標準的な距離を入れたものについてのみ考えている. 問題 A が正しいければ問題 B も正しい.

## 参考文献

1. Goldstern, M. An Application of Shoenfield's Absoluteness Theorem to the Theory of Uniform Distribution. Monatshefte für Mathematik **116**, 237–244 (1993)
2. Goto, T. Goldstern's principle about unions of null sets. <https://arxiv.org/abs/2206.08147> (2022)
3. Judah, H. I. & Shelah, S. The Kunen-Miller chart (Lebesgue measure, the Baire property, Laver reals and preservation theorems for forcing). J. Symbolic Logic **55**, 909–927 (1990)
4. Pawlikowski, J. Laver's forcing and outer measure, Set theory (Boise, ID, 1992–1994), 71–76. Contemp. Math **192**, (1996)